

東海地域における MSM の予防行動に関する研究—NLGR 来場者調査から—

研究協力者：塩野徳史、新ヶ江章友（名古屋市立大学看護学部／財団法人エイズ予防財団）、金子典代、市川誠一（名古屋市立大学看護学部）、内海眞（国立病院機構名古屋医療センター）、石田敏彦、藤浦裕二（ANGEL LIFE NAGOYA）

研究要旨

東海地域、主に名古屋地域で MSM を中心に構成された ANGEL LIFE NAGOYA（ALN）が実施してきた HIV/AIDS に関する予防活動の効果評価の一環として、2008 年 6 月と 2009 年 6 月に開催された NLGR 来場者を対象に質問紙調査を実施した。回収された質問紙から性別を男性、その他と回答していて、セクシュアリティをゲイ・バイセクシュアル・その他・わからないと回答した人とし、東海地域（愛知県、岐阜県、三重県、静岡県）在住の人を分析対象として、年齢階級別にプログラム認知、HIV 抗体検査受検経験、コンドーム使用状況について比較検討した。分析対象者は 2008 年では 140 人であり、2009 年は 271 人である。

ALN が商業施設に配布しているコンドームの認知は全体で 37.9%（2008 年）、64.9%（2009 年）であり、2008 年に比べて 2009 年は高い割合であった。どちらの年度も各年齢層による差は見られなかった。生涯での HIV 検査受検経験割合は全体で 75.0%（2008 年）、76.0%（2009 年）とどちらの年も高い割合であった。各年齢層によって異なっており、若年齢層に比べて高年齢層で高い割合になる傾向であった。また、過去 1 年間の HIV 検査受検経験割合も全体で 44.3%（2008 年）、45.4%（2009 年）で高い割合であった。過去 1 年間の受検経験割合は年齢層による差は見られなかった。

過去 6 ヶ月間のコンドームの使用状況は、特定相手とのコンドーム常用率は挿入側のときは全体で 49.2%（2008 年）、60.9%（2009 年）であった。被挿入側のときは全体で 54.3%（2008 年）、56.4%（2009 年）であった。不特定相手（その場限りの相手）とのコンドーム常用率は挿入側（タチ）のときは全体で 61.4%（2008 年）、66.9%（2009 年）であった。被挿入側（ウケ）のときは全体で 59.6%（2008 年）、63.4%（2009 年）であった。コンドーム使用状況に関しては相手や行為によって差異は認められなかったが、25 歳-35 歳の層に比べて 35 歳以上の年齢層で常用率は高い割合であり、他地域における調査結果とは異なることが明らかとなった。

A. 研究目的

東海地域、主に名古屋地域での HIV/AIDS に関する予防活動は、MSM を中心に構成された ALN（ANGEL LIFE NAGOYA）と名古屋医療センターのスタッフとの協働で行われてきた。こ

れまで活動の評価として名古屋医療センターにおける HIV 陽性者動向や通院する陽性者へのインタビュー調査などが行われてきた。これに加えて 2008 年、2009 年には NLGR 会場において、来場者を対象とした質問紙調査を実施することが可能となった。本報告では実施

された質問紙調査から東海地域における MSM の予防行動と ALN の活動評価を把握することを目的として結果を報告する。

B. 研究方法

分析対象者は NLGR2008 来場者と NLGR2009 来場者である。NLGR2008 は、2008 年 6 月 7・8 日に開催された。NLGR2009 は、2009 年 6 月 6・7 日に開催された。場所は両年とも中区池田公園である。

2008 年は無料 HIV 検査会の一環として開催された。2009 年はインフルエンザ対策の影響を受けて、無料 HIV 検査会は実施されなかった。

以下に調査方法について説明する。

2008 年は、無記名自記式質問紙調査とした。手順は会場内において NLGR に来場されたと思われる人に調査の趣旨と概要を口頭で説明し、同意の得られた来場者にその場で質問紙 (A4、1 枚) を配布し、回答を依頼した。回答を記入した質問紙は、当日その会場内で調査員が回収した。回答者には謝礼として NLGR2008 携帯ストラップを配布した。回収時にはプライバシーに配慮し、無回答や誤回答の点検は行わなかった。有効回収数は 278 人であったが、NLGR2008 での総来場者数は把握していない。

2009 年は、ノートパソコンを用いたアンケートシステムを開発し、会場内 2 箇所とコミュニティセンター rise に設置したノート型 PC 7 台によって回答を依頼した。来場者に趣旨と概要を口頭で説明し同意の得られた来場者は設置されたノート型パソコンのシステムに従って回答を入力していく方法とした。個人情報と特定する質問は設けておらず、入力時は周囲から見られないように隣接するノート型パソコンの間に仕切りを設け、プライバシーに配慮した。入力されたデータはハードディスクに記録され、最終日に本調査の委託業者である MBS (株式会社マイ・ビジネスサー

ビス。)によってデータを回収、データは削除される方法とした。調査協力者全員にオリジナルエコバックを渡し、抽選で 10 人には iPod が当選する仕組みをとった。有効回収数は 511 人である。

さらに NLGR2009 では来場者が主に出入りする池田公園 3 箇所において、毎時 20 分間流入人口を測定した。測定した流入数を各時間毎に 3 倍して、2 日間の来場者のべ人数を 3,084 人推定した。この推定にはダブルカウント、トリプルカウントが含まれるために、他地域で実施された屋外イベントにおける平均出入り回数を参考に、仮に NLGR2009 の会場平均出入り回数を 2 回とすると、2 日間の推定来場者数は 1,542 人となる。したがって NLGR2009 来場者全体に占める有効回収率は 33.1%であると推定できる。

質問紙の構成は本研究班で開発された質問項目を基礎にして名古屋市立大学と ALN によって検討した。1) 年齢、居住地域、性別、性指向などの基礎属性、2) 過去 6 ヶ月間の利用施設など、3) ALN のプログラム認知、4) HIV 検査受検経験、5) 過去 6 ヶ月間のアナルセックスにおけるコンドーム使用状況などであり、2008 年は全 24 問、2009 年は全 21 問であった。

本報告における分析対象者は重複回答を除外した上で、性別を男性、その他と回答していて、セクシュアリティをゲイ・バイセクシュアル・その他・わからないと回答した人とし、東海地域 (愛知県、岐阜県、三重県、静岡県) 在住の人とした。2008 年では 140 人であり、2009 年は 271 人である。

分析対象を年齢階級別に 5 グループに分類し、各年齢層間の回答の分布を比較することにより各年齢群の特徴を明らかにした。各質問項目と年齢との関連を検討する際には統計的有意差 $p < 0.05$ を指標として考慮した。検定にはカイ 2 乗検定を用いた。データの集計及び統計処理には SPSS11.5J (windows) を用

いた。

なお、本研究実施計画については、名古屋市立大学看護学部研究倫理委員会より実施の承認を得た（ID 番号 08002、08009-2）

C. 研究結果

1) 回答者の属性

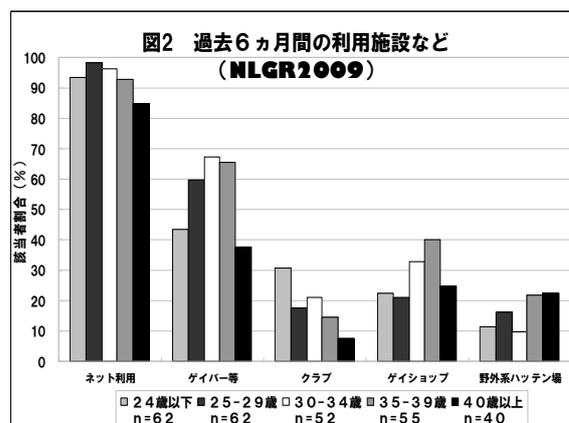
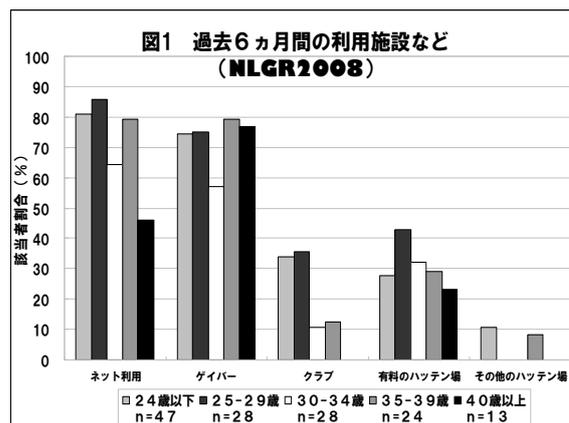
NLGR 来場者調査における回答者の属性を2008年は表1に、2009年は表2に示した。居住地域は、名古屋市37.9%（2008年）、43.9%（2009年）、名古屋市を除く愛知県46.4%（2008年）37.3%（2009年）であった。各年齢層の全体に占める割合は、24歳以下が33.6%（2008年）、22.9%（2009年）、25歳～29歳が20.0%（2008年）、22.9%（2009年）、30歳～34歳が20.0%（2008年）、19.2%（2009年）、35歳～39歳が17.1%（2008年）、20.3%（2009年）、40歳以上が9.3%（2008年）、14.7%（2009年）であった。

2) 過去6ヵ月間の利用施設など

過去6ヵ月間に利用した施設の中で、クラブ利用は2008年、2009年ともに年齢層によって異なり、若い年齢層で利用割合は高かった。

ハッテン場利用に関して年度によって質問項目が異なり比較は困難であるが、本調査ではどちらの年度においても年齢による差はあまり見られなかった。ネット利用割合は全体で75.0%（2008年）、93.7%（2009年）とどの年齢層においても高い割合であった。

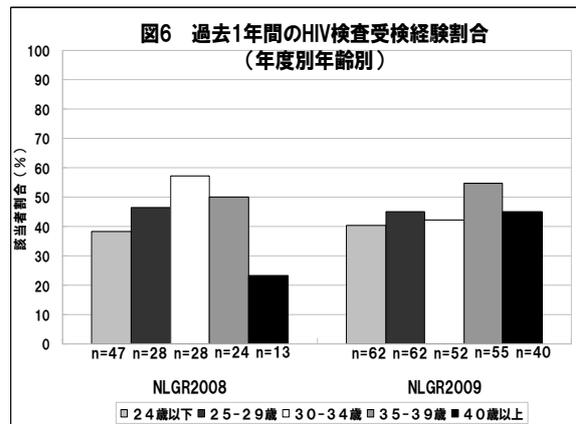
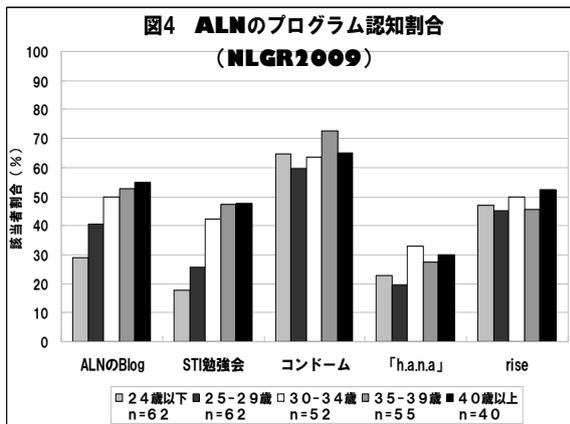
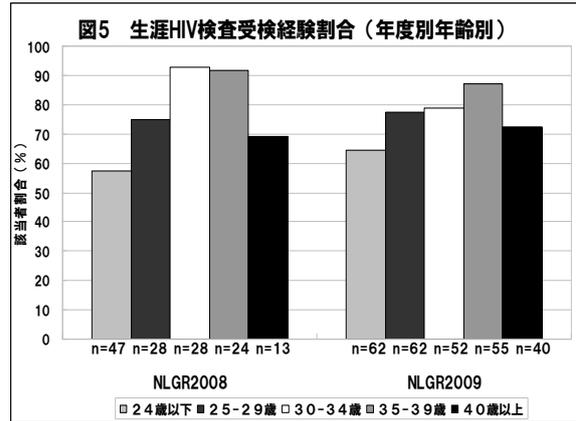
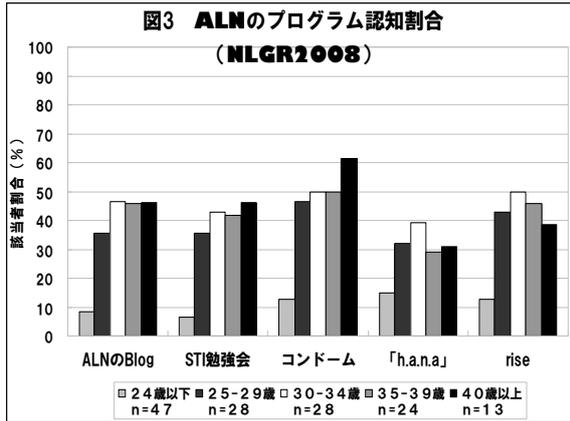
（図1、図2、表1、表2）



3) ALN のプログラム認知

ALN (ANGEL LIFE NAGOYA) が実施している活動の認知割合に関して年度別に表3、表4に示した。

ALN が商業施設に配布しているコンドームの認知は全体で37.9%（2008年）、64.9%（2009年）であり、2008年に比べて2009年は高い割合であった。どちらの年度も各年齢層による差は見られなかった。一方で Blog（2008年）やホームページ（2009年）の認知、性感染症（STI）勉強会の認知は各年齢層によって異なり、若年層の認知は低い割合であった。（図3、図4）



4) HIV 検査受検経験

生涯での HIV 検査受検経験割合は全体で 75.0% (2008 年)、76.0% (2009 年) とどちらの年も高い割合であった。(表 5、表 6) 各年齢層によって異なっており、若年齢層に比べて高年齢層で高い割合になる傾向であった。また、過去 1 年間の HIV 検査受検経験割合も全体で 44.3% (2008 年)、45.4% (2009 年) で高い割合であった。過去 1 年間の受検経験割合は年齢層による差は見られなかった。(図 5、図 6)

NLGR2009 は無料検査を実施することはできなかったが、NLGR2008 は無料検査会を実施した。会場来場者の中で 2008 年に検査をすでに受けたもしくは受けようと思っている人の割合は全体で 58.6% であり、2009 年に無料検査が実施されていた場合受けようと思っていた人の割合は全体で 67.9% であった。(表 9)

5) 性行為経験とコンドーム使用状況

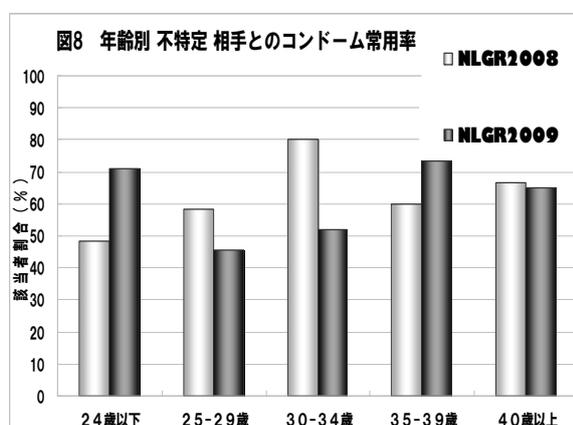
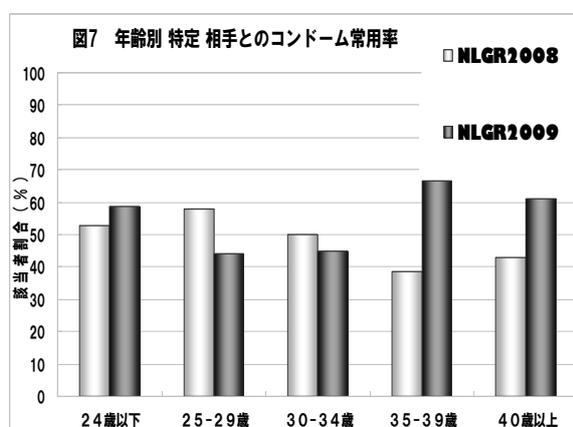
過去 6 ヶ月間に「男性とアナルセックスの経験がある」と回答した人の割合は、全体で 70.7% (2008 年)、62.4% (2009 年) であった。どちらの年も年齢層による差は見られなかった。

コンドームの使用状況について過去 6 ヶ月間のアナルセックス経験者を対象に相手の種類別 (特定・不特定)、行為別 (挿入側・被挿入側) でみると、特定相手とのコンドーム常用率は挿入側 (タチ) のときは全体で 49.2% (2008 年)、60.9% (2009 年) であった。被

挿入側（ウケ）のときは全体で 54.3%（2008 年）、56.4%（2009 年）であった。

不特定相手（その場限りの相手）とのコンドーム常用率は挿入側（タチ）のときは全体で 61.4%（2008 年）、66.9%（2009 年）であった。被挿入側（ウケ）のときは全体で 59.6%（2008 年）、63.4%（2009 年）であった。

次に過去 6 ヶ月間のアナルセックス経験者を対象に相手の種類別、年齢別のコンドーム常用率について特定相手、不特定相手のときをそれぞれ図 7、図 8 に示した。



各年齢層によって有意差は見られなかったが、NLGR2009 の来場者のうち 35 歳以上の層は 25-34 歳層に比べて、相手の種類に関わらずコンドーム常用率は高い傾向であった。

D. 考察

2009 年度に実施したノートパソコンを用いた調査は MSM における有効回答者が 271 人

であり、東海地域におけるこれまでの調査に比べて規模の大きなものとなった。調査手法が異なるために厳密には 2008 年度との質問紙調査との比較は困難であるが、本報告では 2008 年度の調査と同様の分析対象とし、東海地域の MSM における予防行動の推移と ANGEL LIFE NAGOYA が実施しているプログラムの効果評価について検討した。

2008 年度と 2009 年度の調査から得られた分析対象者は、2009 年度分析対象者のほうがやや高い年齢構成となっている。これは NLGR のリピーターが多いことによる高年齢化と対象者の増加に伴って範囲が広がったと考えられる。このことは、プログラムの認知がどのプログラムにおいても若年層に比べて高年齢層で高い割合となっていることから推察できる。

また NLGR 来場していた MSM における HIV 抗体検査受検経験は生涯、過去 1 年間ともに高い割合であり、年齢層によって異なり若年層に比べて高年齢層で高い割合であった。年度によっては明らかな差異が認められなかった。

コンドーム使用状況に関しては相手や行為によって差異は認められなかったが、25 歳-35 歳の層に比べて 35 歳以上の年齢層で常用率は高い割合であり、他地域における調査結果とは異なった傾向である。

E. 結語

NLGR 来場者から 2008 年度と 2009 年度合わせて東海地域における MSM の現状と予防プログラムの浸透度が明らかとなりつつある。このことはこれまでの ANGEL LIFE NAGOYA の活動の成果として大変意義が深いことと思われる。同時に NLGR 来場者調査はプログラムの認知状況や検査受検経験の状況から ANGEL LIFE NAGOYA に近い人々が回答している可能性が示唆され、今後は広くコミュニティにおけるゲイ向け商業施設利用者を対象とした調査を

実施することで、東海地域における MSM の現状をより詳しく把握することができ、今後の予防介入に資することになると思われる。

F. 発表論文等

なし

表1 基本属性【NLGR2008】

	年齢階級 (NLGR2008)										合計 n=140	カイ2乗 検定	
	24歳以下 n=47		25-29歳 n=28		30-34歳 n=28		35-39歳 n=24		40歳以上 n=13				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
居住地域													
名古屋市	22	46.8	11	39.3	12	42.9	6	25.0	2	15.4	53	37.9	0.027
愛知県(名古屋を除く)	20	42.6	10	35.7	11	39.3	15	62.5	9	69.2	65	46.4	
岐阜県	1	2.1	4	14.3	0	0.0	0	0.0	2	15.4	7	5.0	
三重県	2	4.3	0	0.0	3	10.7	3	12.5	0	0.0	8	5.7	
静岡県	2	4.3	3	10.7	2	7.1	0	0.0	0	0.0	7	5.0	
合計	47	100.0	28	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	140	100.0	
セクシュアリティ													
ゲイ	37	78.7	25	89.3	27	96.4	23	95.8	10	76.9	122	87.1	0.455
バイセクシュアル	7	14.9	3	10.7	1	3.6	1	4.2	3	23.1	15	10.7	
その他/無回答	3	6.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	
合計	47	100.0	28	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	140	100.0	
過去6ヵ月間の利用施設など													
ネット利用	38	80.9	24	85.7	18	64.3	19	79.2	6	46.2	105	75.0	0.036
ゲイバー	35	74.5	21	75.0	16	57.1	19	79.2	10	76.9	101	72.1	
クラブ	16	34.0	10	35.7	3	10.7	3	12.5	0	0.0	32	22.9	
有料のハッテン場	13	27.7	12	42.9	9	32.1	7	29.2	3	23.1	44	31.4	
その他のハッテン場	5	10.6	0	0.0	0	0.0	2	8.3	0	0.0	7	5.0	

* 過去6ヵ月間の利用施設等は「利用あり」と回答した人の人数と割合を示した。

表2 基本属性【NLGR2009】

	年齢階級 (NLGR2009)										合計 n=271	カイ2乗 検定	
	24歳以下 n=62		25-29歳 n=62		30-34歳 n=52		35-39歳 n=55		40歳以上 n=40				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
居住地域													
名古屋市	27	43.5	25	40.3	29	55.8	18	32.7	20	50.0	119	43.9	0.367
愛知県(名古屋市を除く)	27	43.5	24	38.7	15	28.8	25	45.5	10	25.0	101	37.3	
岐阜県	4	6.5	5	8.1	3	5.8	3	5.5	6	15.0	21	7.7	
三重県	0	0.0	4	6.5	2	3.8	5	9.1	2	5.0	13	4.8	
静岡県	4	6.5	4	6.5	3	5.8	4	7.3	2	5.0	17	6.3	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	
セクシュアリティ													
ゲイ	56	90.3	57	91.9	50	96.2	49	89.1	32	80.0	244	90.0	0.324
バイセクシュアル	5	8.1	5	8.1	2	3.8	6	10.9	7	17.5	25	9.2	
決めたくない	1	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.5	2	0.7	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	
過去6ヶ月間の利用施設など													
ネット利用	58	93.5	61	98.4	50	96.2	51	92.7	34	85.0	254	93.7	0.088
ゲイバー等	27	43.5	37	59.7	35	67.3	36	65.5	15	37.5	150	55.4	
クラブ	19	30.6	11	17.7	11	21.2	8	14.5	3	7.5	52	19.2	
ゲイショップ	14	22.6	13	21.0	17	32.7	22	40.0	10	25.0	76	28.0	
野外系ハッテン場	7	11.3	10	16.1	5	9.6	12	21.8	9	22.5	43	15.9	
利用なし	0	0.0	1	1.6	1	1.9	1	1.8	2	5.0	5	1.8	

* 過去6ヵ月間の利用施設等は「利用あり」と回答した人の人数と割合を示した。

表3 プログラムの認知【NLGR2008】

	年齢階級 (NLGR2008)										合計 n=140	カイ2乗 検定	
	24歳以下 n=47		25-29歳 n=28		30-34歳 n=28		35-39歳 n=24		40歳以上 n=13				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
ALNのBlog (ブログ) の認知													
見た	2	4.3	3	10.7	5	17.9	5	20.8	2	15.4	17	12.1	0.016
知っている	2	4.3	7	25.0	8	28.6	6	25.0	4	30.8	27	19.3	
知らない	40	85.1	16	57.1	15	53.6	13	54.2	5	38.5	89	63.6	
無回答	3	6.4	2	7.1	0	0.0	0	0.0	2	15.4	7	5.0	
合計	47	100.0	28	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	140	100.0	
性感染症 (STI) 勉強会の認知													
参加した	0	0.0	1	3.6	3	10.7	0	0.0	2	15.4	6	4.3	0.005
知っている	3	6.4	9	32.1	9	32.1	10	41.7	4	30.8	35	25.0	
知らない	43	91.5	16	57.1	15	53.6	13	54.2	7	53.8	94	67.1	
無回答	1	2.1	2	7.1	1	3.6	1	4.2	0	0.0	5	3.6	
合計	47	100.0	28	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	140	100.0	
ALNの配布コンドームの認知													
受け取った	4	8.5	5	17.9	3	10.7	4	16.7	3	23.1	19	13.6	0.021
知っている	2	4.3	8	28.6	11	39.3	8	33.3	5	38.5	34	24.3	
知らない	39	83.0	13	46.4	13	46.4	11	45.8	5	38.5	81	57.9	
無回答	2	4.3	2	7.1	1	3.6	1	4.2	0	0.0	6	4.3	
合計	47	100.0	28	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	140	100.0	
コミュニティペーパー「h.a.n.a」の認知													
見た	3	6.4	3	10.7	4	14.3	3	12.5	0	0.0	13	9.3	0.598
知っている	4	8.5	6	21.4	7	25.0	4	16.7	4	30.8	25	17.9	
知らない	38	80.9	17	60.7	16	57.1	16	66.7	9	69.2	96	68.6	
無回答	2	4.3	2	7.1	1	3.6	1	4.2	0	0.0	6	4.3	
合計	47	100.0	28	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	140	100.0	
コミュニティセンターriseの認知													
行った	2	4.3	6	21.4	6	21.4	4	16.7	2	15.4	20	14.3	0.133
知っている	4	8.5	6	21.4	8	28.6	7	29.2	3	23.1	28	20.0	
知らない	39	83.0	14	50.0	13	46.4	12	50.0	8	61.5	86	61.4	
無回答	2	4.3	2	7.1	1	3.6	1	4.2	0	0.0	6	4.3	
合計	47	100.0	28	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	140	100.0	

表4 プログラムの認知【NLGR2009】

	年齢階級 (NLGR2009)										合計 n=271	カイ2乗 検定	
	24歳以下 n=62		25-29歳 n=62		30-34歳 n=52		35-39歳 n=55		40歳以上 n=40				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
ALNホームページの認知													
見た	9	14.5	20	32.3	16	30.8	12	21.8	14	35.0	71	26.2	0.012
知っている	9	14.5	5	8.1	10	19.2	17	30.9	8	20.0	49	18.1	
知らない	44	71.0	37	59.7	26	50.0	26	47.3	18	45.0	151	55.7	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	
性感染症 (STI) 勉強会の認知													
参加した	1	1.6	1	1.6	4	7.7	6	10.9	4	10.0	16	5.9	0.008
知っている	10	16.1	15	24.2	18	34.6	20	36.4	15	37.5	78	28.8	
知らない	51	82.3	46	74.2	30	57.7	29	52.7	21	52.5	177	65.3	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	
ALNの配布コンドームの認知													
受け取った	24	38.7	26	41.9	24	46.2	26	47.3	15	37.5	115	42.4	0.800
知っている	16	25.8	11	17.7	9	17.3	14	25.5	11	27.5	61	22.5	
知らない	22	35.5	25	40.3	19	36.5	15	27.3	14	35.0	95	35.1	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	
コミュニティペーパー「h.a.n.a」の認知													
見た	9	14.5	7	11.3	11	21.2	13	23.6	8	20.0	48	17.7	0.589
知っている	5	8.1	5	8.1	6	11.5	2	3.6	4	10.0	22	8.1	
知らない	48	77.4	50	80.6	35	67.3	40	72.7	28	70.0	201	74.2	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	
コミュニティセンターriseの認知													
行ったことがある	10	16.1	13	21.0	15	28.8	16	29.1	9	22.5	63	23.2	0.584
知っている	19	30.6	15	24.2	11	21.2	9	16.4	12	30.0	66	24.4	
知らない	33	53.2	34	54.8	26	50.0	30	54.5	19	47.5	142	52.4	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	

表5 年齢別エイズ検査受検経験(生涯・過去1年間)、身近感、感染可能性の認知【NLGR2008】

	年齢階級 (NLGR2008)										合計	カイ2乗 検定	
	24歳以下		25-29歳		30-34歳		35-39歳		40歳以上				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
	n=47		n=28		n=28		n=24		n=13		n=140		
これまでのHIV検査受検経験													
ある	27	57.4	21	75.0	26	92.9	22	91.7	9	69.2	105	75.0	0.003
ない	20	42.6	7	25.0	2	7.1	2	8.3	4	30.8	35	25.0	
合計	47	100.0	28	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	140	100.0	
過去1年間のHIV検査受検経験(非該当含む)													
受けた	18	38.3	13	46.4	16	57.1	12	50.0	3	23.1	62	44.3	0.258
受けなかった	29	61.7	15	53.6	12	42.9	12	50.0	10	76.9	78	55.7	
合計	47	100.0	28	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	140	100.0	

表6 年齢別エイズ検査受検経験(生涯・過去1年間)、身近感、感染可能性の認知【NLGR2009】

	年齢階級 (NLGR2009)										合計	カイ2乗 検定	
	24歳以下		25-29歳		30-34歳		35-39歳		40歳以上				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
	n=62		n=62		n=52		n=55		n=40		n=271		
これまでのHIV検査受検経験													
ある	40	64.5	48	77.4	41	78.8	48	87.3	29	72.5	206	76.0	0.064
ない	22	35.5	14	22.6	11	21.2	7	12.7	11	27.5	65	24.0	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	
過去1年間のHIV検査受検経験(非該当含む)													
受けた	25	40.3	28	45.2	22	42.3	30	54.5	18	45.0	123	45.4	0.608
受けなかった	37	59.7	34	54.8	30	57.7	25	45.5	22	55.0	148	54.6	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	
過去6ヶ月間を振り返って感染する可能性のある行動をしたと思うか?													
全くなかった	10	16.1	4	6.8	4	7.8	5	9.8	2	5.3	25	9.6	0.858
あまりなかった	8	12.9	12	20.3	15	29.4	12	23.5	10	26.3	57	21.8	
少し可能性があった	27	43.5	28	47.5	21	41.2	20	39.2	15	39.5	111	42.5	
かなり可能性があった	13	21.0	10	16.9	8	15.7	10	19.6	7	18.4	48	18.4	
分からない	4	6.5	5	8.5	3	5.9	4	7.8	4	10.5	20	7.7	
合計	62	100.0	59	100.0	51	100.0	51	100.0	38	100.0	261	100.0	
周囲にHIV感染者はいると思うか?													
いる	14	22.6	19	30.6	17	32.7	27	49.1	20	50.0	97	35.8	0.152
いると思う	8	12.9	8	12.9	7	13.5	7	12.7	5	12.5	35	12.9	
いないと思う	14	22.6	20	32.3	8	15.4	7	12.7	6	15.0	55	20.3	
いない	12	19.4	7	11.3	10	19.2	7	12.7	4	10.0	40	14.8	
分からない	14	22.6	8	12.9	10	19.2	7	12.7	5	12.5	44	16.2	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	

* 過去6ヶ月間を振り返って感染する可能性については無回答を除いて集計したため総数が異なる。

表7 年齢別アナルセックス経験割合とコンドーム使用状況【NLGR2008】

	年齢階級 (NLGR2008)										合計 n=140	カイ2乗 検定	
	24歳以下 n=47		25-29歳 n=28		30-34歳 n=28		35-39歳 n=24		40歳以上 n=13				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
過去6ヶ月間のアナルセックス経験割合													
ある	39	83.0	19	67.9	19	67.9	14	58.3	8	61.5	99	70.7	0.531
ない	6	12.8	9	32.1	7	25.0	9	37.5	5	38.5	36	25.7	
無回答	2	4.2	0	0.0	2	7.1	1	4.2	0	0.0	5	3.6	
合計	47	100.0	28	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	140	100.0	
過去6ヶ月間における特定相手タチのときのコンドーム使用状況													
必ず使った	12	52.2	8	61.5	4	44.4	3	33.3	2	40.0	29	49.2	0.831
使うことが多かった	2	8.7	2	15.4	3	33.3	2	22.2	1	20.0	10	16.9	
五分五分	3	13.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	1	20.0	5	8.5	
使わないことが多かった	2	8.7	1	7.7	0	0.0	2	22.2	0	0.0	5	8.5	
使わなかった	4	17.4	1	7.7	2	22.2	2	22.2	1	20.0	10	16.9	
合計	23	100.0	13	100.0	9	100.0	9	100.0	5	100.0	59	100.0	
過去6ヶ月間における特定相手ウケのときのコンドーム使用状況													
必ず使った	16	53.3	10	62.5	9	60.0	2	40.0	1	25.0	38	54.3	0.855
使うことが多かった	4	13.3	1	6.3	2	13.3	1	20.0	1	25.0	9	12.9	
五分五分	2	6.7	3	18.8	1	6.7	0	0.0	0	0.0	6	8.6	
使わないことが多かった	3	10.0	1	6.3	1	6.7	0	0.0	1	25.0	6	8.6	
使わなかった	5	16.7	1	6.3	2	13.3	2	40.0	1	25.0	11	15.7	
合計	30	100.0	16	100.0	15	100.0	5	100.0	4	100.0	70	100.0	
過去6ヶ月間におけるその場限りの相手タチのときのコンドーム使用状況													
必ず使った	12	52.2	7	70.0	7	70.0	5	55.6	4	80.0	35	61.4	0.858
使うことが多かった	2	8.7	2	20.0	2	20.0	2	22.2	1	20.0	9	15.8	
五分五分	3	13.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	4	7.0	
使わないことが多かった	3	13.0	1	10.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	5	8.8	
使わなかった	3	13.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	4	7.0	
合計	23	100.0	10	100.0	10	100.0	9	100.0	5	100.0	57	100.0	
過去6ヶ月間におけるその場限りの相手ウケのときのコンドーム使用状況													
必ず使った	14	51.9	7	63.6	10	76.9	3	75.0	0	0.0	34	59.6	0.476
使うことが多かった	3	11.1	2	18.2	2	15.4	0	0.0	1	50.0	8	14.0	
五分五分	3	11.1	1	9.1	1	7.7	0	0.0	1	50.0	6	10.5	
使わないことが多かった	3	11.1	1	9.1	0	0.0	1	25.0	0	0.0	5	8.8	
使わなかった	4	14.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	7.0	
合計	27	100.0	11	100.0	13	100.0	4	100.0	2	100.0	57	100.0	
過去6ヶ月間の特定相手とのコンドーム使用状況(再掲)													
常用	19	52.8	11	57.9	8	50.0	5	38.5	3	42.9	46	50.5	0.843
非常用	17	47.2	8	42.1	8	50.0	8	61.5	4	57.1	45	49.5	
合計	36	100.0	19	100.0	16	100.0	13	100.0	7	100.0	91	100.0	
過去6ヶ月間の不特定相手とのコンドーム使用状況(再掲)													
常用	15	48.4	7	58.3	12	80.0	6	60.0	4	66.7	44	59.5	0.362
非常用	16	51.6	5	41.7	3	20.0	4	40.0	2	33.3	30	40.5	
合計	31	100.0	12	100.0	15	100.0	10	100.0	6	100.0	74	100.0	
過去6ヶ月間のコンドーム使用状況(再掲)													
常用	19	48.7	10	52.6	11	57.9	6	42.9	4	50.0	50	50.5	0.935
非常用	20	51.3	9	47.4	8	42.1	8	57.1	4	50.0	49	49.5	
合計	39	100.0	19	100.0	19	100.0	14	100.0	8	100.0	99	100.0	

* 過去6ヶ月間のアナルセックスにおけるコンドーム使用状況は該当者のみを対象として集計したため総数は異なる。

表8 年齢別アナルセックス経験割合とコンドーム使用状況【NLGR2009】

	年齢階級 (NLGR2009)										合計 n=271	カイ2乗 検定	
	24歳以下 n=62		25-29歳 n=62		30-34歳 n=52		35-39歳 n=55		40歳以上 n=40				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
過去6ヶ月間のアナルセックス経験割合													
ある	41	66.1	41	66.1	31	59.6	33	60.0	23	57.5	169	62.4	0.835
ない	21	33.9	21	33.9	21	40.4	22	40.0	17	42.5	102	37.6	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	
過去6ヶ月間における特定相手タチのときのコンドーム使用状況													
必ず使った	21	70.0	16	51.6	11	47.8	17	70.8	13	65.0	78	60.9	0.195
使うことが多かった	4	13.3	9	29.0	5	21.7	5	20.8	2	10.0	25	19.5	
五分五分	2	6.7	1	3.2	2	8.7	0	0.0	0	0.0	5	3.9	
使わないことが多かった	0	0.0	2	6.5	3	13.0	0	0.0	0	0.0	5	3.9	
使わなかった	3	10.0	3	9.7	2	8.7	2	8.3	5	25.0	15	11.7	
合計	30	100.0	31	100.0	23	100.0	24	100.0	20	100.0	128	100.0	
過去6ヶ月間における特定相手ウケのときのコンドーム使用状況													
必ず使った	22	61.1	18	50.0	11	50.0	13	59.1	11	64.7	75	56.4	0.405
使うことが多かった	5	13.9	10	27.8	5	22.7	4	18.2	1	5.9	25	18.8	
五分五分	1	2.8	1	2.8	3	13.6	1	4.5	0	0.0	6	4.5	
使わないことが多かった	2	5.6	2	5.6	2	9.1	0	0.0	0	0.0	6	4.5	
使わなかった	6	16.7	5	13.9	1	4.5	4	18.2	5	29.4	21	15.8	
合計	36	100.0	36	100.0	22	100.0	22	100.0	17	100.0	133	100.0	
過去6ヶ月間におけるその場限りの相手タチのときのコンドーム使用状況													
必ず使った	16	69.6	15	55.6	15	62.5	19	79.2	14	70.0	79	66.9	0.426
使うことが多かった	4	17.4	7	25.9	4	16.7	3	12.5	2	10.0	20	16.9	
五分五分	3	13.0	3	11.1	2	8.3	0	0.0	1	5.0	9	7.6	
使わないことが多かった	0	0.0	1	3.7	2	8.3	0	0.0	0	0.0	3	2.5	
使わなかった	0	0.0	1	3.7	1	4.2	2	8.3	3	15.0	7	5.9	
合計	23	100.0	27	100.0	24	100.0	24	100.0	20	100.0	118	100.0	
過去6ヶ月間におけるその場限りの相手ウケのときのコンドーム使用状況													
必ず使った	19	76.0	17	53.1	12	63.2	13	61.9	10	66.7	71	63.4	0.372
使うことが多かった	3	12.0	10	31.3	5	26.3	3	14.3	2	13.3	23	20.5	
五分五分	2	8.0	3	9.4	2	10.5	2	9.5	0	0.0	9	8.0	
使わないことが多かった	1	4.0	1	3.1	0	0.0	1	4.8	0	0.0	3	2.7	
使わなかった	0	0.0	1	3.1	0	0.0	2	9.5	3	20.0	6	5.4	
合計	25	100.0	32	100.0	19	100.0	21	100.0	15	100.0	112	100.0	
過去6ヶ月間の特定相手とのコンドーム使用状況（再掲）													
常用	24	58.5	18	43.9	13	44.8	20	66.7	14	60.9	89	54.3	0.251
非常用	17	41.5	23	56.1	16	55.2	10	33.3	9	39.1	75	45.7	
合計	41	100.0	41	100.0	29	100.0	30	100.0	23	100.0	164	100.0	
過去6ヶ月間の不特定相手とのコンドーム使用状況（再掲）													
常用	22	71.0	16	45.7	14	51.9	22	73.3	13	65.0	87	60.8	0.102
非常用	9	29.0	19	54.3	13	48.1	8	26.7	7	35.0	56	39.2	
合計	31	100.0	35	100.0	27	100.0	30	100.0	20	100.0	143	100.0	
過去6ヶ月間のコンドーム使用状況（再掲）													
常用	25	61.0	17	41.5	16	51.6	23	69.7	14	60.9	95	56.2	0.141
非常用	16	39.0	24	58.5	15	48.4	10	30.3	9	39.1	74	43.8	
合計	41	100.0	41	100.0	31	100.0	33	100.0	23	100.0	169	100.0	

* 過去6ヶ月間のアナルセックスにおけるコンドーム使用状況は該当者のみを対象として集計したため総数は異なる。

表9 来場者における受検動機の有無(2008&2009)とNLGR2009の広報接触先

	年齢階級 (NLGR2008)										合計	カイ2乗 検定	
	24歳以下		25-29歳		30-34歳		35-39歳		40歳以上				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
	n=47		n=28		n=28		n=24		n=13		n=140		
NLGR2008無料検査会の受検意図													
受けない&無回答	21	44.7	9	32.14	14.0	50.0	9	37.5	5.0	38.5	58	41.4	0.690
受けた&受ける予定	26	55.3	19	67.86	14.0	50.0	15	62.5	8.0	61.5	82	58.6	
合計	47	100.0	28	100	28.0	100.0	24	100	13.0	100.0	140	100	
	年齢階級 (NLGR2009)										合計	カイ2乗 検定	
	24歳以下		25-29歳		30-34歳		35-39歳		40歳以上				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
	n=62		n=62		n=52		n=55		n=40		n=271		
NLGR2009情報の入手先													
ゲイ雑誌	14	22.6	15	24.2	16	30.8	19	34.5	8	20.0	72	26.6	0.429
イベント冊子	16	25.8	20	32.3	27	51.9	27	49.1	13	32.5	103	38.0	0.014
イベントフライヤー	25	40.3	18	29.0	16	30.8	21	38.2	9	22.5	89	32.8	0.316
イベントポスター	12	19.4	12	19.4	7	13.5	12	21.8	4	10.0	47	17.3	0.530
コンドームのパッケージ	5	8.1	1	1.6	6	11.5	6	10.9	2	5.0	20	7.4	0.222
PCサイト	10	16.1	10	16.1	10	19.2	14	25.5	9	22.5	53	19.6	0.669
携帯電話サイト	8	12.9	6	9.7	9	17.3	10	18.2	2	5.0	35	12.9	0.282
mixi	21	33.9	19	30.6	27	51.9	23	41.8	15	37.5	105	38.7	0.172
ゲイ向けSNS	12	19.4	6	9.7	6	11.5	10	18.2	2	5.0	36	13.3	0.175
バーの人から聞いた	17	27.4	28	45.2	27	51.9	25	45.5	12	30.0	109	40.2	0.037
友達から聞いた	44	71.0	41	66.1	35	67.3	30	54.5	20	50.0	170	62.7	0.140
恋人から聞いた	7	11.3	1	1.6	3	5.8	5	9.1	1	2.5	17	6.3	0.154
ゲイショップで知った	4	6.5	2	3.2	7	13.5	6	10.9	4	10.0	23	8.5	0.316
riseで知った	2	3.2	7	11.3	8	15.4	8	14.5	5	12.5	30	11.1	0.229
たまたま通りががって	2	3.2	2	3.2	0	0.0	0	0.0	1	2.5	5	1.8	0.491
今回無料検査会が開催されていた場合受検しようと思っていたか?													
思っていた	44	71.0	43	69.4	34	65.4	40	72.7	23	57.5	184	67.9	0.549
思っていなかった	18	29.0	19	30.6	18	34.6	15	27.3	17	42.5	87	32.1	
合計	62	100.0	62	100.0	52	100.0	55	100.0	40	100.0	271	100.0	

* NLGR2009 の情報入手先については「認知あり」と回答した人の人数と割合を示した。